



Егор Ковалёв

Адвокат Delcredere
kovalev.egor@delcredere.org

Егор специализируется на разрешении споров в судах общей юрисдикции, разрешении сложных коммерческих и корпоративных споров, споров в сфере банкротства.

Отмечен рейтингом «Право-300» в номинации «Разрешение споров в судах общей юрисдикции».

1. Общая собственность супругов на недвижимость

Определение Конституционного Суда РФ от 17.05.2022 № 1136-О

Конституционный Суд отказал в принятии к рассмотрению жалобы Ибрагимова на нарушение конституционных прав п. 2 ст. 408 Налогового кодекса. Претензия заключалась в том, что налоговый орган рассчитал налог на недвижимость так, как будто она находилась в его личной собственности, хотя она была в общей собственности с его супругой. Ибрагимов полагал, что налоговая инспекция должна была учитывать только половину от стоимости имущества.

Конституционный суд разъяснил, что правовое регулирование не исключает права общей совместной собственности на недвижимость – объект налогообложения. А значит указанный в ЕГРН режим права собственности определяется не органами государственной власти, а субъективным выбором супругов.

«
Соглашусь с судом, что при наличии у супругов возможности внести в ЕГРН информацию об их общей собственности, излишне требовать от налогового органа проявлять щепетильность при установлении нюансов во взаимоотношениях супругов.
»

2. Открытие наследственного дела

Определение Третьего кассационного суда от 16.05.2022 по делу № 88-5853/2022

По мнению суда открытие наследственного дела само по себе не может нарушать прав и законных интересов заявителя. Оно не может являться и предметом оценки суда на предмет его правомерности, поскольку предполагается, что в будущем нотариус установит факты, подтверждающие возникновение у заявителя или иных лиц права на наследство.

Формулируя свою позицию именно так, суд поступил очень недальновидно. В контексте данного дела позиция суда может показаться обоснованной: один наследник по завещанию обратился к нотариусу за открытием наследственного дела, нотариус выяснил, что завещание в его пользу было отменено, а наследники по новому завещанию посчитали, что нотариус не мог открывать наследственное дело по заявлению лица, не являвшегося наследником.

Но в отрыве от обстоятельств такая позиция может повлечь ошибки нижестоящих судов, когда нотариус, действуя в чьих-то интересах, намеренно открывает наследственное дело в отсутствие оснований для этого и продолжает затем незаконно действовать в интересах этих лиц



По сути, суд сказал, что неважно, обоснованно или нет нотариус открыл наследственное дело, ведь нотариус всё равно проверяет права лиц, обратившихся за наследством. Суд допустил, что нотариус может нарушить правила в одном случае, если добросовестно действует в другом, что, конечно же, в корне не верно.



3. О нотариате в наследственных отношениях

Определение Четвертого кассационного суда от 12.05.2022 по делу № 88-10354/2022

Нечасто такое случается, когда суды не верят нотариусу. В данном деле дочь наследодателя оспаривала в суде города Сочи завещание отца, которое он сделал в Швейцарии в пользу других своих родственников и друга, отменив сделанное ранее завещание в пользу дочери. Дочь высказывала сомнения в подлинности завещания. Нижестоящие суды посчитали, что оснований сомневаться в достоверности швейцарского завещания нет, в иске дочери отказали.

Четвертый кассационный суд отправил дело на новое рассмотрение, посчитав, что нижестоящие суды должны были назначить судебную почерковедческую экспертизу подписи наследодателя на завещании.



Из опубликованных судебных актов неочевидно, почему суд счёл необходимым проверить подлинность подписи наследодателя, поэтому постараемся проследить за этим делом. Надеюсь, что сомнения возникли не только из-за места удостоверения завещания.



 **DELCREDERE**
Telegram-канал



 **ЦИФРА**
Цифровое право.
Новости из мира IT и технологий

DELCREDERE

